

~~Journal des Experiences~~

Journal des Experiences
pour la parallele des differentes
methodes de tailler

Le Dimanche 25. fevrier 1765

à l'Hotel Royal des invalides.

M. Le Cat

a taillé trois foyes adultes, suivant la methode et avec
les instrumens particuliers.

La premiere experience n'a servi qu'à donner aux spectateurs la
connoissance ^{quelq} de cette methode d'operer, on n'a point examiné les
parties.

Le second foye a été examiné. La symphise des os pubis separé
et les os pubis gauche et la branche antérieure de l'os ischion ayant
été liés, on a mis à decouvert la partie antérieure et laterale
gauche de la vessie. La prostate étoit coupée en partie, du côté
externe, et effleurée par une section d'une ligne de profond du
gauche, ~~supérieure~~ jusqu'à l'orifice de la vessie inclusi-
vement.

Le 3. foye a été taillé de même. Les memes parties ont
été enlevées.

M. Le Cat a dit qu'il pourroit graduer son incision et couper
la prostate plus ou moins profondement. il a fait voir à ce sujet
un gongret uretro-cystique. il en fit une lame qu'on fixe à
différents degrés au moyen d'une vis. il n'en a pas fait le pay.

M. Thomas

a taillé un foye avec son instrumens. il avoit injecté la
vessie. L'operé avec beaucoup de facilité. L'examen des
parties a montré qu'il avoit percé le fond de la vessie, et

ARC 35 n° 54



coupe l'extrémité de l'uretère gauche.

Le samedi premier mars
à 4 heures après midi
à l'hôpital de Bicêtre

M. Thomas a fait son opération. La vésie fort distendue par une grande injection. Son Lithotome au 20^e degré. L'incision extérieure avait à peu près deux pouces de longueur. Le rectum étoit absolument à nud. L'incision du corps de la vésie à côté du col étoit verticale et de l'étendue d'un pouce. La vésie étoit cellulaire et pleine de brides. Il est venu quelque fongion que le fond de la vésie avoit été blessé vis à vis de la plaie par la pointe du troiscart; quelque un nous regardé cet endroit comme l'entrée de l'écuelle?

M. Foubert a taillé à la methode. Le foyer avoit été préparé par l'injection de la vésie. M. Foubert fait ferrer d'un trocar avec un ressort à boudin qui fait rentrer le poinçon dans la canule. L'incision de la vésie étoit bien placée, mais petite et faite uniquement par la ponction du couteau. On a introduit le gorgere dilatateur qui a déchiré la vésie par l'écartement de ses branches et l'on est convenu que M. Thomas avoit fait dans la methode ce que le gorgere déchiroit par l'écartement de ses branches dans la methode de M. Foubert. Il a tiré de la vésie une grosse pierre avec assez de facilité; et elle a fait un déchirement proportionné à son volume.

M. Le Cat a fait par le D^r Foyon son opération. L'incision extérieure très grande: le col de la vésie effleuré intérieurement et la prostate coupée en partie à l'extérieur comme dans les opérations précédentes. Il a fait l'extraction d'une grosse pierre

après aiseusement l'achèvement de la vésie s'en prolonge intérieurement.

M. Leclat a taillé une femme. il a introduit ^{à l'anus} la sonde cannelée sur une femme. ordinaire après lui avoir donné une légère courbure à l'extrémité il a glissé sur cette sonde, par gorgere à laine tranchante, il a coupé du côté gauche, l'urètre, le col de la vésie, et les ligaments de son corps.

M. Louis a taillé aussi une femme suivant la méthode qui fait deux incisions latérales qui se bornent au sphincter. Les spectateurs en ont jugé avantageusement, et même M. Leclat.

M. Andouille fils de M. Thomas a pratiqué la méthode de M. Thomas. l'instrument au 12^e degré. l'incision du corps de la vésie transverse, est tout aussi grande que dans l'épreuve faite par M. Thomas — la lithotomie étant au 20^e degré.

M. Louis lithot. caché. a fait l'opération avec la lithotome cachée, au 15^e degré. l'incision prolongée d'environ un pouce au corps de la vésie à côté de l'urètre.

M. Fry g^d appareil instr. passif. a fait le g^d appareil et a introduit au lieu de gorgere un couteau droit avec lequel il se propose de séparer le col de la vésie inférieurement. on n'a rien trouvé au col de la vésie. M. Fry a dit qu'une sonde droite devrait conduire entre la vésie et le rectum et qu'il n'étoit arriéré par entre dans la vésie avec la sonde. cette opinion a été regardée comme nulle.

M. Foubert a pratiqué une seconde fois la méthode avec un couteau en croissant, tranchant sur la convexité. l'incision



de la vésicle étoit verticale, bien placée; mais elle n'étoit pas plus grande
qu'un d'infion avec le contour droit qui fait angle avec le manche.

M. Louis
lithot. caché

fait par le lithotome caché, ouvert à 5 degrés. La prostate en
le col de la vésicle se trouvoit incisé. cette taille a été trouvée
la même que celle de M. Le Cat.

Le mardi 4^e mars
à l'hôtel Dieu

M. Le Cat
lithotom. caché

pour imiter l'action des muscles de l'abdomen M. Le Cat a fait
compresser la région hypogastrique avec le poing. Le lithotome
étoit au n^o 15. La prostate entièrement coupée. l'infion prolongée
au corps de la vésicle d'un travers de doigt.

Le vendredi 7^e mars
à l'hôpital de la charité.

M. Le Cat
lithot. caché

a taillé quatre cadavres avec le lithotome caché.

Le p. ~~au~~ n^o 15 avec une lame dont le bout est aigu et
tranchant. a retiré l'instrument en levant la main. La prostate
entièrement divisée. Le corps de la vésicle étoit coupé d'un grand
pouce par delà l'urètre, et la membrane nerveuse étoit incisée
plus loin en dans la même étendue sur le bas fond de la vésicle.
La division totale du corps de la vésicle étoit au-dessous de l'urètre
de l'urètre, et s'étendoit plus loin, au point que l'urine seroit tombée
dans la playe; et cette playe découvroit le tissu cellulaire qui unit
la vésicle au rectum.

Le R. au n^o 15 avec une lame émoussée par son extrémité.
a retiré l'instrument en levant la main. La vésicle étoit coupée

un pouce au-dessus du col jusqu'à l'os de l'isthme qui soulevait positivement dans l'angle supérieur de l'incision. il n'y avait point de division à la tunique vésicale, plus haute que la section complète qui débridait le col et la portion du corps de la vésie.

Le 3^e. avec le même lithotome moussu au n^o. 15. m. Lestat n'a pas baigné le poignet en retirant l'instrument. quoiqu'il en eût été requis. quelques assistants soutenaient que baigner du lithotome cocher baignait le poignet. on a eu recours à la description qu'il en a donné dans sa méthode; en il n'y est pas marqué dans quelle inclinaison de main il faut retirer l'instrument. Dans les coupes qui ont été faites du bassin de ce 3^e. sujet, la vésie ouverte, m. Lestat a montré comment il concevait qu'on pouvait couper un repli de la vésie sur la pierre, et même capter la lame du lithotome dans la vésie.

Le 4^e. d'instrument au n^o. 15 retiré en baignant bien le poignet. Le col de la vésie n'a trouvé bien coupé, la prostate divisée en grande partie, en cette taille n'a point été trouvée défilant.



Le même jour à 4 heures après midi
aux janelides.

m. Lestat

a-t-il aidé à sa méthode? La vésie était ouverte du côté du ventre pour voir par le dedans quelle serait l'action des instruments sur le col de la vésie. La section des parties a été la même que dans les épreuves précédentes. L'extraction de la pierre d'une grosseur au-dessus de la mesure a produit à la vésie un relâchement qui s'est prolongé fort au-delà des

prostate, et le déchirement a paru fait aux mêmes parties que le lithotome caché coupe à son 15^e degré.

M. Louis
Lithot. caché.

Est fait de lithot. caché au n^o 15. la vésie ouverte préalablement pour avoir l'effet de l'instrument sur le col de la vésie. La prostate et le col de la vésie coupés avec six lig. de ciseaux à côté de l'orifice. la même pierre tirée avec ménagement. L'incision étoit prolongée supérieurement, par déchirement comme dans le premier cas.

M. Fayet-Lainé

a taillé au grand appareil. L'incision intérieure étoit en dedans du verumontanum.

M. Le cat
avec son gorgere
urolog. caché

Est fait de son gorgere à lame tranchante. il a un peu incisé le col de la vésie et coupe la prostate extérieurement. la vésie étoit ouverte du côté du ventre. et on a vu l'instant que le bec de la sonde quoiqu'elle soit longue alloit frotter de l'orifice de la vésie. Sur cette expérience cet instrument n'a pas été goûté quoiqu'il soit M. de Cat, qui ne s'en sert pas ordinairement, en fait plus de cas que de ses urolog. cachés en histoire.

M. Thomas.

a pratiqué son opération; la vésie étoit très spacieuse et ouverte. son instrument au n^o 15. a fait une grande incision qu'on a trouvée bien placée à côté de la prostate au-dessus de la vésie.

M. Le cat
gorgere
urolog.

Est fait de son gorgere tranchant. la vésie étoit ouverte au-dessus des os pubis pour examiner le jeu des instruments. Le col de la vésie a été débilité intérieurement. L'incision une ligne. La pierre qu'on a tirée a fait un déchirement aussi grand

que dans les autres opérations et proportionné au volume de ce corps étranger.

Le samedi 8^e mars
à 4 heures du soir à Orléans

M. Moreau avec le lithotome ordinaire, a fait appuyer le pouce de la main droite de l'aide qui tenait les bords, pour soutenir la peau au dessus de l'endroit où il a commencé son incision. a fait le 1^{er} appareil, et l'incision par le corps de maître n'a pas été jusqu'à l'ouverture de la vésie.

M. Moreau a fait l'opération de Cheselden avec un très petit bistouri appropriée à cette méthode par M. Cheselden. La prostate était à demi coupée dans la profondeur, et environ deux lignes de section dans la vésie à côté de l'orifice. on a estimé que cette taille étoit ^{très} bonne.

M. Leclerc a pratiqué la méthode et n'a fait véritablement que le 1^{er} appareil, il n'a pas été jusqu'à la prostate, mais cela ne doit être réputé que comme une inattention de sa part.

M. Louis a fait la taille latérale de la manière dont elle est décrite dans le traité d'opérations de M. Sharp, en dirigeant la prostate de derrière en devant, et de bas en haut. quoiqu'on ait trouvé bon le résultat de cette opération, elle a été estimée plus difficile dans la pratique que suivie la méthode qu'a suivie M. Moreau.

M. Thomas s'est servi de ses instruments de n^o 15. La coupe de la vésie verticale et à côté du col de la vésie. Cette



opération a été estimée la mieux faite de toutes celles qu'il avoit
pratiquées dans les différentes épreuves. L'examen de parties extérieures
a fait voir qu'il avoit coupé une tranche de la prostate de côté
gauche.

M. Andouille
lith. caché.

a fait exactement l'opération avec le lithot. caché n° 15
suivant la description liée sur le temps même, et trouvée
peu claire. La vésie étoit coupée d'un pouce par delà
son col.

M. Forbes
lith. caché.

a opéré avec le lithot. caché au n° 5. a tiré d'abord
l'instrument au ligne horizontale et a baigné ensuite la
pierre. Le col de la vésie a été simplement débarrassé comme
dans les opérations de ce: Le Cat.

M. Fry

a fait le grand appareil. La vésie étoit ouverte supérieurement
à fin qu'on put voir le jeu des instruments dans la cavité de
cet organe. Le passage du doigt dans la gouttière de gorgere
pour préparer l'entrée de la tenette, étant violent, le
bout de gorgere étoit poussé vers la partie postérieure de la
vésie, au-dessus du bas fond, vis à vis de la plaque, avec danger
de percer cette paroi, opposée d'un vésie étroite. La
tenette est entrée sans peine, mais l'extraction de la pierre a
produit un déchirement terrible et une mutilation de
l'organe à son col.

Rapport écrit de la main de ce: Le Cat.
en signe de ce: Moreau, Bastide et Vandergracht

" Le mardi 11 mars 1765 à St. hotel Dieu

M. Le Cat. " 10 je taillay à la methode de M. Sharp la prostate le

" trouve copie en entier, et par là le col de la vésicule débridé
 " et prêt à recevoir toute la dilatation nécessaire à l'extraction
 " 2°. je taillai un enfant de 4 ans avec mon petit gorgere
 " cystotome. L'incision avait fait dans le corps de la prostate
 " une plage ovale en dehors, qui se terminoit par un débride-
 " ment d'une ligne environ au col de la vésicule.

" 3°. je taillai un adulte avec mon gorgere cystotome
 " simple. L'incision fit un débridement d'une ligne ou d'une ligne
 " et demie au col de la vésicule, et couvrit la plus grande
 " partie de la prostate antérieurement.

Le mercredi 19^e mars
 à 7 heures du matin aux invalides

M. Le Cat

a fait sa méthode pendant qu'un aide comprimait fortement
 le bas ventre et poussait les intestins vers la vésicule, pour imiter
 l'action du diaphragme. La prostate copie
 antérieurement dans la moitié de son épaisseur, et le col
 de la vésicule incisé d'une ligne.

M. Ledran
 2^d appareil

s'est servi d'un scalpel pour imiter la sonde après
 la 1^{re} incision. il n'a pas été jusqu'à la prostate. il a
 parlé d'un instrument nouveau avec lequel il fait une
 double section latérale; cet instrument n'est connu

M. Guérin
 2^d appareil

a été en pratiquant le grand appareil trois lignes
 en dedans de l'urètre externe.



M. Vandergraecht a pratiqué la méthode de M^r. Le cat, et a fait la coupe des mêmes parties que celui-ci a constamment incisées.

M^r. Le dran
Lith. caché avec le lith. caché au n^o 9. n'a pas abandonné les parties avec le dos de l'instrument. quoique le ventre n'eût pas été comprimé, la vésicule étoit blessée postérieurement. L'incision de cet est bien faite.

Le même jour à 3 heures après midi
à la salpêtrière

M. Le cat La méthode sur un enfant. Les mêmes parties intéressées que chez l'adulte.

idem La méthode avec le gougeron cystitome sur un enfant le même résultat.

M. Desfontaines
Lith. caché. un enfant de 4 à 5 ans avec le lith. caché au n^o 7. tiré horizontalement. Le corps de la vésicule totalement coupé par derrière la prostate. L'ouverture de la vésicule par derrière cette glande qui étoit divisée en son entier, ressembloit à un entonnoir, par lequel l'urine se faisoit naturellement infiltrer dans le tissu cellulaire.

M. Louis
Lith. caché un enfant de 3 à 4 ans avec le lith. caché. n^o 5 sans abandonner des parties et en baissant le poignet. une monnaie à l'orifice de la vésicule; le sommet de l'incision étoit un peu en dedans du verumontanum. Le golfe de prostate déprimé.

n'avait point été touché.

Le même jour à bicyclette.
à 4 heures après midy.

M. vandergruehe
taille de M. Thomas

la taille de M. Thomas. n° 10. coupe verticale à la
vespie, un peu trop haute, et trop à côté de l'orifice.

M. Lecat
idem

au même n° a bien fait l'incision de la vespie, l'angle
inférieur fort proche de l'urètre.

M. Louis
idem

au même n° l'opération estimée bien faite.

M. Forbes
idem

n'est pas entré dans la vespie?

M. Andouille
idem

l'orifice de la vespie s'est trouvé au milieu de l'incision

M. Lry
le g^e appareil

a fait la section ordinaire, et au lieu de gorgeret a
introduit un grand couteau droit pour couper la prostate
au col de la vespie. on a trouvé beaucoup de sang dans
le tissu cellulaire. la prostate avait deux divisions à une
ligne de distance.



M. Thomas

a fait son opération sur un sujet rachitique qu'on n'avait
pu fonder, et dont la vespie n'était point dilatée par
l'injection. cette opération a été estimée bien faite.

M. Bastide

a fait la taille avec les instruments, de M. Lecat. idem

M. foubert
instr. de m. thomas

a fait la taille de m. thomas au n° 10. a pectre
dans la vesie, et en retirant l'instrument à bien traine vers
l'angle inf. de la prostate pour l'agrandir vers la base de la prostate
de l'ischion. l'examen de la vesie a montré l'incision
au dessus de l'orifice de la vesie dans la ligne moyenne
du corps, parallèlement à la symphyse des pubis

Comité chez
m. de la faye directeur
en la présence de m. chen.
morand, foubert, Audouin
Houetot, guerin, try, le
dran, moreau et
Louis

Le Lundi 23^e juin 1744

il a été décidé d'une voix unanime, 1^o que
le grand appareil étoit une méthode imparfaite
et mauvaise. 2^o que de toutes les manières de
tailler, celle qui méritoit la préférence, étoit
la taille latérale. 3^o qu'on pouvoit la pratiquer
aussi facilement avec le lithotome de Cheselden
qu'avec les instruments multipliés de m. le cat.
4^o que l'usage du lithotome caché n'étoit point fait
dans la pratique. 5^o enfin que la méthode de m.
thomas et son instrument devoient être rejetés.

m. foubert a dit qu'il voyoit la taille avec le lithotome
caché préférable aux autres méthodes, excepté la sienne. m.
morand a dit qu'il pouvoit y avoir des cas où la méthode
de m. foubert seroit bonne et même préférable aux autres
opérations, mais il n'a pas spécifié ces cas.

m. morand est le seul qui ait ouvert un avis raisonnable

contre le lithotome caché, en disant que le différent degrés -
d'ouverture de ^{ce} Hautman étant par lignes et non par
points, on ne pouvait estimer au juste le degré d'ouverture
nécessaire ^{à pour} d'extraction d'une pierre, et que sa main faisoit
parvenir au lithotome dans la taille latérale et différent
degrés avec bien plus de sûreté et de précision qu'avec
le lithotome caché.

personne n'a montré en qoy cette explication peult

Le jeudi 26. juin

Mr. Morand m'a demandé à l'opéra de l'academie
si j'avais fait le jugement. Oh!!!



